Rec'd PCT/PTO 11 FEB 2005

### OPERATION EN MATIERE DE REVETS **PCT**

To/524365

#### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

RICU LE

28 OCT. 2004 1441

Référence du dossier du déposant ou du mandataire			ssier du déposant ou du	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport de gamen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)		
Demande internationale No. PCT/FR 03/02365				Date du dépôt internation 28.07.2003	onal (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/année) 12.08.2002
ı	Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04N7/15					
	Déposant FRANCE TELECOM et al.					
1.	<ol> <li>Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administaration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</li> </ol>					
2.	2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.					
	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT). Ces annexes comprennent 4 feuilles.					
3.	Le p	résen	it rapport contient des in	dications et les pages (	correspondantes relativ	es aux points suivants :
	ı	⊠	Base de l'opinion			
	П		Priorité	·		
	Ш		Absence de formulation possibilité d'application		nouveauté, l'activité inv	entive et la
:	IV	$\boxtimes$	Absence d'unité de l'in	vention		
	٧	Ø			quant à la nouveauté, l' ons à l'appui de cette d	activité inventive et la possibilité éclaration
	VΙ		Certains documents ci	tés		
	VII		Irrégularités dans la de			
	VIII		Observations relatives	à la demande internat	ionale	
	Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale			en préliminaire	Date d'achèvement du p	orésent rapport
12.0	12.02.2004			·	26.10.2004	
	Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen préliminaire International			nargée de l'examen	Fonctionnaire autorisé	John Carried
	Mis.	D-8	ice européen des brevets 30298 Munich	<b>50</b>	Schneiderlin, J	
_	ارو		. +49 89 2399 - 0 Tx: 5236 x: +49 89 2399 - 4465	oo epmu a	N° de téléphone +49 89	2399-7400

## RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02365

I. Bas	e du	rap	port
--------	------	-----	------

 En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

Description, Pages			
	1-15	5	telles qu'initialement déposées
	Revendications, No.		
	1-10	)	reçue(s) le 11.05.2004 avec lettre du 07.05.2004
	Des	sins, Feuilles	
	1/5-	5/5	telles qu'initialement déposées
2.	ou li	ce qui concerne la <b>lar</b> ui ont été remis dans traire donnée sous ce	ngue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication e point.
	Ces	éléments étaient à la	a disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est:
		la langue d'une tradu	uction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
		la langue de publicat	tion de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
		la langue de la tradu 55.3).	ction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou
3.	inte	ce qui concerne les <b>s</b> rnationale (le cas éch uences :	<b>équences de nucléotides ou d'acide aminés</b> divulguées dans la demande éant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des
		contenu dans la den	nande internationale, sous forme écrite.
		déposé avec la dem	ande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
		remis ultérieurement	t à l'administration, sous forme écrite.
		remis ultérieurement	à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
		La déclaration, selor de la divulgation fait	n laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà e dans la demande telle que déposée, a été fournie.
		La déclaration, selor à celles du listages d	n laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques des séquences Présenté par écrit, a été fournie.
1.	Les	modifications ont en	traîné l'annulation :
		de la description,	pages:
		des revendications,	nos:
		des dessins,	feuilles:

# RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Formulaire PCT/IPEA/409 (janvier 2004)

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02365

		t .						
5.		Le présent rapport a été formulé comme allant au-delà de l'expos 70.2(c)) :	abstra é de l'ir	ction faite (de certa nvention tel qu'il a é	aines) des modifications, qui ont été considérée été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle			
		(Toute feuille de remplacement et annexée au présent rapport.)	compoi	rtant des modification	ions de cette nature doit être indiquée au point			
6.	Obs	servations complémentaires, le ca	as éché	ant:				
IV.	Abs	sence d'unité de l'invention						
1.	En	réponse à l'invitation à limiter les	revend	ications ou à payer	r des taxes additionnelles, le déposant a :			
	Ø	limité les revendications.						
		payé des taxes additionnelles.						
		payé des taxes additionnelles so	ous rés	erve.	•			
		ni limité les revendications ni pa	yé des	taxes additionnelle	es.			
2.		L'administration chargée de l'ex d'unité d'invention et décide, cor revendications ou à payer des ta	nformér	ment à la règle 68.1	tional estime qu'il n'est pas satisfait à l'exigence 1, de ne pas inviter le déposant à limiter les			
<ol> <li>L'administration chargée de l'examen préliminaire international estime que, aux termes des règles 13.3,</li> </ol>				estime que, aux termes des règles 13.1,13.2 e				
		il est satisfait à l'exigence d'unite	é de l'in	vention.				
		il n'est pas satisfait à l'exigence	d'unité	de l'invention, et ce	e pour les raisons suivantes :			
4.	En inte	En conséquence, les parties suivantes de la demande internationale ont fait l'objet d'un examen préliminaire international lors de la formulation du présent rapport :						
	$\boxtimes$	toutes les parties de la demande.						
		les parties relatives aux revendi	cations	nos.				
٧.	Dé d'a	claration motivée selon l'article pplication industrielle; citation	e 35(2) s et ex	quant à la nouvea plications à l'appı	auté, l'activité inventive et la possibilité ui de cette déclaration			
1.		claration uveauté	Oui:	Revendications	1-10			
		iivité inventive	Non: Oui:	Revendications Revendications				
	Pos	ssibilité d'application industrielle	Non: Oui: Non:	Revendications Revendications Revendications	1-10 1-10			
2.	Cita	ations et explications						
	voi	ir feuille séparée						

# RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/FR 03/02365 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

#### Concernant le point V

Il est fait référence au document suivant: D1 WO 99/63756 A

Le document D1 décrit la diffusion de fichiers (notamment fichier multimédia tels que films, voir page 3 ligne 17) au cours d'une vidéo conférence (voir page 3 ligne 15) entre un terminal émetteur (cadre 1 de la figure 2) et un ou plusieurs terminaux récepteurs (cadre 2 et "user" dans la partie droite de la figure 2) en empruntant les canaux audio et vidéo ouverts pour cette communication qui sont définis individuellement pour chaque utilisateur (page 4, lignes 7-13). Le respect des paramètres de communication pour chaque utilisateur est assuré par l'utilisation de CODEC dans la matrice de sortie MV2 (voir page 10 lignes 6-13).

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère de D1 en ce que lors de l'établissement de la communication de vidéo conférence il y a un dialogue entre le terminal émetteur et le ou les terminaux récepteurs pour négocier les paramètres de communication.

Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considérée comme étant l'optimisation des paramètres de communication pour permettre à chaque terminal récepteur de recevoir le son et l'image de façon optimale par rapport à ses propres caractéristiques.

La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes: Bien que le document D1 ne décrive pas la façon dont ce fait l'établissement de la communication, l'homme du métier sait que lors de lors l'établissement d'une connexion (par exemple dans le domaine des modems) l'émetteur et le récepteur négocient les paramètres de communications pour tirer le meilleur parti possible des caractéristiques de l'émetteur, du récepteur et du réseau. Dans le domaine de la vidéo conférence cette négociation porte sur la résolution (pixels), la compression vidéo...

Les revendications dépendantes 2-10 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive.